

# Acta

## Reunión Trimestral de Coordinación

DAS (SSPA) – Sección de Economía (IFOP)  
Monitoreo Económico 2024-2025

### Reunión

Fecha	01/10/2024
Horario	15:00 a 16:20 horas
Formato	Virtual. Plataforma Teams.

### Asistentes

Nombre	Institución
Daniela Cáceres	DAS - SSPA
Paola Bustos	
Ivonne Montenegro	
Camilo Torres	Sección de Economía - IFOP
Luis Carroza	

### Contenido de la reunión

#### 1. Contexto de la reunión

Esta actividad se enmarca en el compromiso definido en los Términos Técnicos de Referencia (TTR), de realizar reuniones de coordinación trimestrales entre la Sección de Economía de IFOP y su contraparte, el Departamento de Análisis Sectorial (DAS) de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SSPA) y tienen por objetivo para el caso, informar sobre el desarrollo de las actividades comprometidas en el marco del Monitoreo Económico 2024-2025 y consensuar acciones correctivas o complementarias para el logro de sus objetivos.

#### 2. Desarrollo de la reunión

D. Cáceres menciona que este tipo de reuniones son útiles para tomar conocimiento de los otros objetivos que conforman el Monitoreo Económico 2024-2025, dado que las temáticas de estimación de consumo, pérdida de alimentos se han trabajado previamente con mucha frecuencia.

C. Torres (jefe del proyecto) indica que las actividades se están desarrollando dentro de los plazos propuestos y mediante una presentación revisa las actividades ya realizadas y compromisos futuros. Sobre ello y a modo de resumen, indica lo siguiente:

- El trabajo relacionado con la revisión del objetivo de estimación de consumo per cápita de productos del mar, si bien ha sido un proceso laborioso, es necesario reconocer el valor de los resultados logrados y el haber llegado al

entendimiento de que es necesario un proceso de evaluación externa e independiente que permita lograr un consenso entre ambas partes y a partir de allí proyectar el trabajo a futuro.

- En cuanto al seguimiento de la actividad manufacturera, IFOP informa que ya se realizó el envío masivo de los formularios a las plantas de proceso y que estos recogen la información de operación del primer semestre de 2024. Se menciona además que se está en proceso de licitación el apoyo de coordinadores para el levantamiento de los datos. Dado ello, se deben realizar las actividades pertinentes a estos procesos licitatorios, es decir las fases de publicación, evaluación de ofertas y adjudicación. Si bien el proceso de licitación se enmarca dentro de la política institucional sobre la compra de bienes y servicios, se espera que esta labor de coordinación pueda ser desarrollada en el futuro por personal propio de IFOP, de manera de construir y mantener una relación estable con los informantes sectoriales.
- Respecto a los objetivos N°6 y 7 (diagnóstico socioeconómico y viabilidad económica de jurel), IFOP informa que dentro del sector artesanal se ha tenido una excelente disposición en Coquimbo a lo cual se ha plegado los rederos de Tongoy, los cuales, pese a no ser el foco principal de interés, también han aportado información que será utilizada. Se reconoce la labor de los dirigentes de estas localidades pues han acompañado el proceso incentivando la participación de sus asociados. Sin embargo, no se encontró la misma disposición en el área de Caldera, pues han señalado su voluntad de no participar de este proceso. Similar situación se está dando en el sector industrial, en efecto este ya ha informado mediante carta que se restarán de este proyecto de investigación. Esta negativa disposición se ha visto acentuada con el actual escenario legislativo donde se discuten la nueva ley de pesca y el fraccionamiento artesanal e industrial.

En tal sentido, la Sección de Economía de IFOP está documentando estas situaciones como también todas las gestiones desarrolladas para lograr que los distintos agentes participen del proceso de recopilación de datos.

D. Cáceres concuerda que el actual escenario no es el más propicio para obtener, en especial del sector industrial, datos para estos objetivos. Sugiere como iniciativa que para futuros estudios se presenten, en los Comités de Manejo (CM), los resultados obtenidos de dichos objetivos en anteriores versiones del Monitoreo y comunicar que no son de carácter puntual, sino que se enmarcan en un proceso de largo plazo. Sobre ello, C. Torres indica que esta estrategia tiene dos aristas. La primera, es la indicada previamente, la cual ha sido cubierta en dos sesiones del CM de la pesquería de jurel, en dichas oportunidades, la Sección de Economía de

IFOP, presentó resultados de los estudios previos a los miembros del CM para mostrar cómo se trabajaban y presentaban los análisis a partir de los datos entregados por los usuarios. La segunda arista, tiene que ver con que la SSPA explicita el uso de tales resultados de manera que los actores sectoriales comprendan que sus respuestas tienen un impacto en la toma de decisiones. Al respecto, D. Cáceres aclara que la información obtenida tiene varios usos entre los cuales se destaca su utilización, junto a otras variables, en la fijación de los precios mínimos de las subastas. Así mismo, los puntos de equilibrio asociados a la viabilidad económica se emplean, junto con otras variables, en diversos análisis de las medidas de administración de los recursos. Además, que las caracterizaciones del diagnóstico socioeconómico servirían como insumos en el momento en que se activen los programas de recuperación de pesquerías, D. Cáceres hace hincapié sobre la certeza que debe haber en IFOP sobre la utilización práctica de la información que se solicita por parte de la SSPA.

Por otra parte, P. Bustos menciona como una posible alternativa a la no participación industrial, el poder, a través de los estados de resultados que publican las empresas, obtener información que sirva para los propósitos de los objetivos 6 y 7. En tal sentido, C. Torres indica, que estos objetivos han sido planteados para la industria como un todo y no para empresas particulares, además que en la información publicada no se encontraría la información necesaria y suficiente para determinar las estructuras de costos que son necesarias de dilucidar.

Finalmente, D. Cáceres indica que el curso de acción definitivo frente al escenario de no participación del sector industrial en la zona norte y/o en la zona centro sur, debe ser resuelta a nivel de la Jefaturas de la institución. Independiente de esta toma de decisiones, el IFOP generará todas las instancias posibles para propiciar la participación de ambos sectores en estos objetivos del Monitoreo Económico 2024-2025.

- Respecto al Objetivo 8, se tiene programado el Taller Metodológico para el 23 de octubre. Se deberá revisar la factibilidad de mantener esa fecha dado que se están agendado también el funcionamiento de los Comités Científicos Técnicos (CCT) y por ende podría haber problemas de agenda para los invitados del taller. Eventualmente se podría realizar a finales de octubre o principios de noviembre. El DAS revisará la agenda de los CCT y propondrá una fecha alternativa si ello es necesario.
- Se plantean finalmente otros elementos a discutir:

Modificaciones al Monitoreo Económico 2024-2025: Dichos cambios están pendientes a las definiciones que deben tomar las jefaturas de SSPA e IFOP respecto a:

- Proceso de evaluación externa de la estimación de consumo interno de productos del mar.
- Implicancias de lo anterior respecto a los plazos de entrega de informes y talleres.
- Derivación o nuevas asignaciones de recursos para la evaluación externa de la estimación de consumo interno.
- Continuidad del objetivo de pérdida de alimento.
- Eliminación de la recolección de datos para el sector industrial en los objetivos de diagnóstico socioeconómico y viabilidad económica.

## **Compromisos**

### **1) Desde el DAS - SSPA:**

- a.** Realizar las gestiones para obtener a la brevedad los pronunciamientos de alto nivel (División y Gabinete) respecto a proceso de modificación de objetivos en el Monitoreo Económico 2024-2025.
- b.** Revisar agendas de los CCT durante octubre para validar la fecha del taller metodológico del Objetivo N°8, fijada hoy para el 23 de octubre.

### **2) Desde la Sección de Economía de IFOP:**

- a.** Mantener las gestiones que propendan a la participación de los sectores artesanal e industrial en los procesos de recolección de datos para los objetivos N°6 y 7.
- b.** Evaluar los requerimientos asociadas a la incorporación de los crustáceos demersales en el análisis de merluza común.
- c.** Revisar los aspectos financieros del proyecto y elaborar una propuesta de los Términos Técnicos de Referencia (TTR) para la revisión y validación del cálculo del indicador de consumo interno de productos del mar.